



COMUNE DI SESTU  
CITTÀ METROPOLITANA DI CAGLIARI

Consiglio Comunale del 23 Dicembre 2022

**VERBALE DI SEDUTA — RESOCONTO INTEGRALE**

L'anno duemilaventidue, addì ventitré del mese di dicembre in Sestu (Città metropolitana di Cagliari), alle ore 18.30 nel Comune di Sestu e nell'aula consiliare, a seguito di convocazione per avvisi scritti regolarmente notificati su richiesta del Presidente del Consiglio comunale, in seduta pubblica straordinaria di 2<sup>a</sup> convocazione, si è riunito il Consiglio comunale nelle persone dei signori:

	COMPONENTE	CARICA	Presente	Assente
1	SECCI Maria Paola	Sindaco	X	
2	MANCA Antonio	Presidente Consiglio	X	
3	ARGIOLAS Antonio	Consigliere		X
4	ARGIOLAS Francesco	Consigliere	X	
5	ARGIOLAS Giulia	Consigliere		X
6	COLLU Valentina	Consigliere		X
7	CRISPONI Annetta	Consigliere	X	
8	LEDDA Ignazia	Consigliere	X	
9	LOI Antonio	Consigliere	X	
10	MELONI Maurizio	Consigliere	X	
11	MELONI Valentina	Consigliere		X
12	MURA Michela	Consigliere		X
13	PETRONIO Laura	Consigliere		X
14	PICCIAU Giuseppe	Consigliere	X	
15	PILI Alberto	Consigliere	X	
16	PISU Fabio	Consigliere		X
17	PITZANTI Silvia	Consigliere		X
18	PORCU Federico	Consigliere	X	
19	SECHI Rosalia Simona Giovanna Maria	Consigliere	X	
20	SERRA Francesco	Consigliere	X	
21	SERRAU Mario Alberto	Consigliere	X	

Consiglieri assegnati 20 oltre il Sindaco totale 21

Totale presenti n. 13 – Totale assenti n. 8

Assiste la seduta la Vicesegretaria generale, Dott.ssa Sandra Licheri.

Il Presidente del C.C. assume la presidenza e, constatata la presenza del numero legale, alle 18.<sup>37</sup> dichiara aperta la seduta.

## SOMMARIO

**PUNTO NUMERO 1: “VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022/2024 PER ISCRIZIONE DI ENTRATE VINCOLATE E DEL CORRELATO PROGRAMMA DI SPESA (ART. 175, COMMA 3, LETT. A, DLGS 267/2000)”** 7

**PUNTO NUMERO 2: “REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI AI SENSI DELL’ART. 20 DLGS. N. 175/2016 (TUSP) E CENSIMENTO DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE (ART. 17, DL N. 90/2014) AL 31/12/2021”** 11

**PUNTO NUMERO 3: “VARIANTE NON SOSTANZIALE AL PIANO DI LOTTIZZAZIONE CONVENZIONATA IN ZONA C DI ESPANSIONE RESIDENZIALE SOTTOZONA C3, DENOMINATO CAU MARIO E PIÙ PER LA RIDISTRIBUZIONE PLANIMETRICA ALL’INTERNO DEL LOTTO 19”** 14

## **PRESIDENTE**

Ci sono comunicazioni? Prego, Consigliera Crisponi.

## **CONSIGLIERA CRISPONI**

Buonasera a tutti. Io vorrei fare innanzitutto una segnalazione. Nella scala di servizio qua di accesso secondario all'aula consiliare è caduto un cornicione, un pezzo probabilmente dell'intonaco del soffitto, quindi bisogna intervenire velocemente, anche perché solitamente si siedono dei ragazzi, può essere pericoloso, quindi chiedo che si intervenga il prima possibile.

Poi vorrei avere, se possibile, dei chiarimenti rispetto a una iniziativa che è stata inserita all'interno delle manifestazioni per il Natale. In particolare mi riferisco al "Miracolo di Natale", perché in occasione di questa iniziativa, che è comune anche ad altre amministrazioni, è stata inviata una lettera dal protocollo del Comune indirizzata solo a un paio di Consiglieri comunali e non a tutto il Consiglio. Quindi io vorrei capire intanto perché è stata fatta la scelta di inviarla ad alcuni e ad altri no; e poi se poi è comunque legittimo che dal protocollo del Comune si invii una Pec per invitare le persone, anche se sono i Consiglieri, ad un'iniziativa di questo tipo, che si rientra all'interno delle manifestazioni per il Natale, ma coordinate dalla Pro loco e non gestite direttamente dal Comune.

Un'altra cosa che vorrei capire a riguardo è anche come vengono distribuiti i beni che sono stati raccolti, donati dai cittadini di Sestu, e non solo, perché le buste venivano raccolte all'uscita dei supermercati dell'area commerciale di Sestu, quindi credo che ci sia stato un notevole contributo dei cittadini di Sestu, ma non solo. Quindi sarebbe opportuno avere dei chiarimenti su tutta questa procedura.

Un'ultima cosa. Ho visto in Albo pretorio che è stato fatto un prelevamento dal fondo di riserva. Solitamente, non so se perché è previsto nel regolamento di contabilità o perché era una prassi, quando si procedeva ad un prelevamento dal fondo di riserva, solitamente il Sindaco o la Sindaca nel primo Consiglio utile ne dava comunicazione specificando anche la motivazione del prelevamento. È stato fatto un prelevamento di quasi 50.000 euro e quindi, se possibile, vorrei capire come mai si è proceduto a fine anno a questa operazione.

## **PRESIDENTE**

Ci sono altre comunicazioni? Prego, Consigliere Picciau.

## **CONSIGLIERE PICCIAU**

Grazie, Presidente. Io vorrei parlarvi di un albero di Natale, l'albero di Natale della città di Milano che è stato messo in piazza del Duomo. Questo albero di Natale si chiama Pina ed è stato un albero a cui hanno dato questo nome, un albero destinato all'abbattimento per

questioni di instabilità, era pericoloso. Quindi si è deciso di dargli questa nuova vita in piazza del Duomo a Milano.

Perché vi sto parlando di questo albero? Perché è stato sponsorizzato da Veralab, che è una ditta estetica se non sbaglio, che destinerà il valore, lo stesso tanto che costerà l'energia elettrica per illuminare questo albero verrà devoluta ad una casa di accoglienza. Su questo albero c'è una scritta, "We wish to be yourself", che praticamente vuol dire "Ti auguriamo di essere te stesso". Perché vi sto parlando di questo albero? Perché questo albero praticamente è stato, a maggior ragione di questa scritta, fortemente voluto per portare, sottolineare ancora le disuguaglianze che ci sono tra uomo e donna, le disuguaglianze tra i sessi, ancora al giorno d'oggi le disuguaglianze che ci sono tra le varie persone. E perché vi sto parlando di questo? Proprio perché io questo albero me lo sarei aspettato magari a Sestu, non così perché è costato anche un bel po' di soldi, ma noi abbiamo una Sindaca che è presidente del Gal, che comunque si è fatta portavoce delle quote rosa in Regione, è una Sindaca che comunque forse non è stata così tanto brava magari a convocare immediatamente la Commissione pari opportunità nel Comune di Sestu, però me lo sarei aspettato a Sestu, sarebbe stata una bella cosa magari per i commercianti, per portare un pochettino di turismo, per far parlare un pochettino del paese di Sestu in giro.

Poi vorrei dire anche un'altra cosa. Ho notato che sono iniziati i lavori della pulizia dei fiumi, però sono contento naturalmente, mi fa piacere, era ora, siamo a dicembre, però vorrei fare un paio di considerazioni, perché a seguito della delibera di Giunta del 17 novembre, si demandava a ordinanza sindacale la pulizia di alcuni corsi d'acqua; e a seguito di questa delibera, il 12 dicembre, a seguito dell'ordinanza sindacale n. 167, si è demandata la pulizia dei corsi d'acqua. Questo mette fine alle lungaggini che ci hanno portato fino al mese di dicembre per la pulizia dei canali. La Sindaca ha messo una pezza a tutto quel frastuono che era stato fatto, che ci ha portato al giorno d'oggi a non avere ancora i canali in condizioni sicure per i cittadini.

## **PRESIDENTE**

Se non ci sono altre comunicazioni, iniziamo con le interrogazioni. Riporto la comunicazione dell'Assessore in merito all'interrogazione, che a causa dell'esiguo tempo di presentazione la stessa non verrà trattata e di conseguenza si rimanda l'interrogazione al prossimo Consiglio utile. Ho detto semplicemente che il tempo di presentazione era limitato, per cui l'Assessore non risponderà. Non potendo rispondere l'Assessore, l'interrogazione verrà posticipata al prossimo Consiglio.

L'interrogazione è stata protocollata il 22 alle 10:15. Siamo sul punto delle interrogazioni. Prego, Consigliere Picciau.

## **CONSIGLIERE PICCIAU**

Scusate, non è previsto, però tengo a precisare, chiedo perdono, perché comunque è stata presentata, è stata protocollata, se non sbaglio, ieri a mezzogiorno e mezzo, era un'interrogazione politica, non un'interrogazione tecnica, ci tengo a precisarlo. Questo cosa vuol dire? Che non c'era la necessità degli uffici. Io ho presentato questa interrogazione perché volevo sapere le ragioni per delle scelte politiche dell'Assessora. Ci tenevo a

precisare questo. Ne discuteremo il prossimo Consiglio. Mi dispiace, perché a quanto pare l'Assessora non è preparata.

**PRESIDENTE**

Prego, Sindaca.

**SINDACA**

Buonasera a tutti. Vorrei fare una comunicazione per la dipartita della mamma del nostro Segretario generale ieri mattina. Quindi non è con noi, gli siamo vicini in preghiera e chiedo un minuto di silenzio.

*(L'aula osserva un minuto di raccoglimento)*

**VIENE DISCUSO IL PUNTO NUMERO 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO CHE RECITA:**

*“Variazione al bilancio di previsione finanziario 2022/2024 per iscrizione di entrate vincolate e del correlato programma di spesa (art. 175, comma 3, lett. a, DLgs 267/2000)”*

**PRESIDENTE**

Passiamo al primo punto dell'ordine del giorno. Prego, Consigliere Serra.

**CONSIGLIERE SERRA**

Una proposta. Se si poteva dal terzo punto passare al secondo punto. Quindi invertire i punti, se era possibile.

**PRESIDENTE**

C'è una motivazione particolare? Si esprimano i Consiglieri. Mettiamo ai voti la proposta? Prego, Consigliere Serrau.

**CONSIGLIERE SERRAU**

Scusi, Consigliere Serra, perché ad un certo punto l'Assessore si deve assentare per un impegno istituzionale presso un concerto, quindi invertire i punti potrebbe, deve andare in chiesa, quindi potrebbe creare dei disagi. Magari non è presente dopo, capito? Proprio per quello. Quindi non volevo andare in votazione. Per me non c'era nessun problema, come per tutti gli altri, a invertire il punto, perché non avrebbe... però, se poi rischiamo di non avere l'Assessore, penso che anche per lei sia peggio. Se è d'accordo comunque.

Era questa la mia premura.

**PRESIDENTE**

Allora non lo mettiamo più ai voti. La parola all'Assessore Taccori per illustrare il testo.

**ASSESSORE TACCORI**

Buonasera a tutti. Sarò velocissimo, perché i punti che tratteremo in realtà hanno un margine di discrezionalità e di scelta politica estremamente basso, dato che sono entrambi comunque degli adempimenti, degli obblighi di legge.

Approfitto rapidissimamente per dare risposta alla Consigliera Crisponi rispetto al prelevamento dal fondo di riserva. L'avrei comunque trattato molto brevemente nell'ambito della variazione. Molto semplicemente, si è reso necessario perché essendo stato approvato il nuovo contratto nazionale dei lavoratori ed essendoci stati degli adeguamenti contrattuali retroattivi, cioè sui due anni precedenti, essendoci stata una notevole movimentazione di personale in questi due anni, si è reso necessario avere risorse aggiuntive, perché comunque questi arretrati erano dovuti anche a quel personale che è passato nel Comune di Sestu e poi è andato in altri enti, e quant'altro. Quindi fondamentalmente, non potendo più operare delle variazioni ed essendo subentrata oltre il 30 novembre questa necessità, si è reso necessario il prelevamento dal fondo di riserva.

Tratto quindi la variazione oggetto del punto, che anche in questo caso dà pochissima discrezionalità in quanto, per fortuna, si tratta di trasferimenti aventi natura vincolata che il Comune di Sestu ha ricevuto dalla Regione e da alcuni ministeri.

Li vediamo nell'ordine. Abbiamo 118.000 euro, fondo di solidarietà comunale e sviluppo dei servizi sociali, che saranno destinati proprio a potenziare i servizi di base del Settore dei servizi sociali; ci sono poi 17.000 euro del fondo di solidarietà comunale destinati al trasporto di studenti con disabilità; abbiamo poi 10.920 euro del Pnrr per le misure relative alla trasformazione digitale, con un'altra voce della stessa natura, sempre "Dipartimento della trasformazione digitale", 16.389 euro destinati invece all'adozione della piattaforma PagoPA; abbiamo poi un finanziamento della Regione Sardegna per interventi di recupero ambientale di aree degradate da abbandono rifiuti per 25.000 euro; abbiamo poi un trasferimento, sempre da parte della Regione, a valere sul programma Iscola per 116.000 euro, che saranno destinati, perché questa è la destinazione vincolata che ci ha dato la Regione, per il ripristino dei lavori di manutenzione della scuola Anna Frank. Questi sono fondamentalmente i trasferimenti.

Rispetto a quanto chiestomi in commissione, mi era stata fatta una domanda anche un po' a titolo di curiosità in merito alla piattaforma PagoPA. È attiva, è operativa per il Comune di Sestu ormai da due anni. L'operazione ci è costata più o meno la stessa cifra che ci è stata trasferita in questo momento. Quindi tutto sommato siamo andati in pari.

Non ci sono altre voci sulla variazione. Come dicevo e come fanno già i Consiglieri, le variazioni sono chiuse al 30 novembre, ci sono dei casi specifici previsti dalla norma in cui è possibile operare oltre il 30 novembre e appunto l'accoglimento dei trasferimenti ricevuti dall'ente è uno di questi casi specifici.

Lascio la parola ai Consiglieri. È presente qui anche la dottoressa Sorce per qualsiasi approfondimento.

## **PRESIDENTE**

Grazie assessore.

Apriamo la discussione. Prego, Consigliera Crisponi.

## **CONSIGLIERA CRISPONI**

Un chiarimento rispetto proprio all'ultima affermazione dell'Assessore. È stato possibile ha detto fare questa variazione oltre i termini, perché comunque si trattava di iscrivere nel bilancio delle somme che sono pervenute oltre i termini stabiliti. In realtà a leggere la delibera non sembrerebbe così, perché per il Pnrr negli ultimi due anni è stato possibile andare a iscrivere delle somme a bilancio, mi riferisco a quello che mi è sembrato di capire leggendo la delibera, per il fatto che si trattava di situazioni straordinarie. Però non mi pare che quello che stiamo facendo rientri in quella fattispecie, se non in un'interpretazione estensiva.

Non è che lo sto contestando, però a leggere la delibera non sembrerebbe che sia così come dice lei. La normativa non dice che, arrivato fuori tempo, noi possiamo iscrivere a bilancio con una variazione che passa in Consiglio. Ho capito male? Altrimenti io chiedo alla dottoressa di leggere il testo della delibera che dice altro. È giusto una curiosità, perché ha fatto quell'affermazione...

#### **PRESIDENTE**

Chi vuole rispondere? Prego, Dottoressa Licheri.

#### **VICESEGRETARIA LICHERI**

In realtà avete ragione entrambi, nel senso che l'articolo 175 dà la possibilità al Consiglio comunale di adottare variazioni di bilancio oltre il termine previsto del 30 novembre, non facendo riferimento al fatto che il finanziamento sia arrivato successivamente alla scadenza del 30 novembre, ma facendo riferimento alla tipologia di finanziamento. In questo caso si tratta di risorse vincolate, di risorse praticamente provenienti o dallo Stato o dalla Regione, comunque vincolate ad uno scopo specifico.

In questo caso le variazioni sono consentite oltre il termine ordinario del 30 novembre.

#### **PRESIDENTE**

Quindi continuiamo con la discussione. Chi vuole intervenire? Se non ci sono interventi, apriamo la dichiarazione di voto. Ci sono dichiarazioni di voto ? Prego, Consigliera Crisponi.

#### **CONSIGLIERA CRISPONI**

Velocemente. Intanto ringrazio la dottoressa per la precisazione. Naturalmente il voto sarà favorevole, si tratta di finanziamenti che riguardano i servizi sociali o comunque servizi erogati ai cittadini, non avrebbe proprio nessun senso non votare a favore.

Prima mi sono dimenticata nelle comunicazioni di ringraziare l'Amministrazione per il libro sulle tradizioni di Sestu che abbiamo trovato qui nei banchi, quindi è doveroso ringraziare per questo gesto e comunque per questo libro, che sicuramente ci dà la possibilità di conoscere meglio tutte le tradizioni di cui questo paese è ricco.

## PRESIDENTE

Ci sono altri interventi di dichiarazione di voto ?

Se non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto, passiamo alla votazione del punto 1 dell'ordine del giorno: "*Variazione al bilancio di previsione finanziario 2022/2024 per iscrizione di entrate vincolate e del correlato programma di spesa (art. 175, comma 3, lett. a, DLgs 267/2000)*".

Si procede alla votazione per appello nominale:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
13	13	00	00

Consiglieri assenti: Argiolas Giulia, Collu Valentina, Meloni Valentina, Mura Michela, Petronio Laura, Pisu Fabio, Pitzianti Silvia, Loi Antonio.

Con 13 voti favorevoli, il Consiglio approva all'unanimità.

Passiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede alla votazione per appello nominale:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
13	13	00	00

Consiglieri assenti: Argiolas Giulia, Collu Valentina, Meloni Valentina, Mura Michela, Petronio Laura, Pisu Fabio, Pitzianti Silvia, Loi Antonio.

Grazie Vicesegretario

Quindi con 13 voti favorevoli il provvedimento è immediatamente eseguibile.

## **VIENE DISCUSO IL PUNTO NUMERO 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO CHE RECITA:**

*“Revisione periodica delle partecipazioni ai sensi dell’art. 20 DLgs. n. 175/2016 (Tusp) e censimento delle partecipazioni pubbliche (art. 17, DL n. 90/2014) al 31/12/2021”*

### **PRESIDENTE**

Passiamo al secondo punto all’ordine del giorno. La parola all’Assessore Taccori per illustrare il testo.

### **ASSESSORE TACCORI**

Grazie, Presidente. Abbiamo recentemente trattato un tema analogo, lo rivediamo oggi perché, come accennavo prima, per adempimento, per dovere dobbiamo approvare il censimento e la ricognizione periodica delle società partecipate.

La norma è stata introdotta nel 2016, quando è stata fatta anche la ricognizione straordinaria e annualmente noi andiamo a rivedere il censimento delle società partecipate con le sue partecipazioni dirette e indirette del Comune di Sestu; e poi andiamo a vedere le partecipazioni per le quali ci sono condizioni particolari in quanto, essendo partecipazioni dirette, c’è la possibilità per l’ente di agire in qualche modo sul controllo della partecipata.

Andiamo con ordine, quindi vediamo il censimento. Abbiamo una serie di enti, abbiamo gli enti strumentali partecipati che nello specifico sono Egas e Cacip, di cui deteniamo rispettivamente una partecipazione dello 0,92 e del 5 per cento; abbiamo le società controllate, nello specifico la Farmacia comunale di Sestu srl, in liquidazione, di cui il Comune detiene una partecipazione diretta del 70 per cento; abbiamo poi le società partecipate vere e proprie, ossia Abbanoa, Tecnocasic, Zona franca, [...] and domestic service, Cagliari International Container Terminal, di cui deteniamo lo 0,12 in partecipazione diretta di Abbanoa, il 5 per cento indiretta di Tecnocasic, il 2,50 indiretta di Zona franca, l’1,245, partecipazione indiretta di Feeder and Domestic service e lo 0,4 del Cagliari International Container Terminal.

Dicevamo prima che in realtà le partecipazioni dirette su cui il Comune ha una sostanziale possibilità di azione si riducono fondamentalmente a due, cioè Abbanoa spa, di cui ho detto prima abbiamo uno 0,12 per cento, che è quasi influente diciamo, quindi ovviamente l’esito della rilevazione di cui è oggetto la delibera è ovviamente il mantenimento, mentre sulla Farmacia comunale di Sestu srl, in liquidazione, l’esito della rilevazione è la liquidazione.

Negli allegati alla delibera avrete visto che ci sono tutta una serie di schede dettagliate sulle varie società che abbiamo adesso rapidamente elencato, che fondamentalmente ci danno uno spaccato di quella che è la situazione delle società.

Ripeto, è ancora una volta un adempimento di legge che ci serve fondamentalmente per prendere atto della situazione delle partecipate nel nostro Comune. Anche in questo caso

non mi dilungo oltre, poi lascio la parola ai Consiglieri per la discussione ed eventualmente sono a disposizione, sia io che la Dottoressa Sorce, per chiarimenti o approfondimenti.

## **PRESIDENTE**

Apriamo la discussione. Prego, Consigliera Crisponi.

## **CONSIGLIERA CRISPONI**

Siccome questo è ormai tutti gli anni un atto puramente formale, di queste partecipate l'unica davvero rilevante è la Farmacia comunale in liquidazione, però siccome nel momento in cui bisogna parlare delle partecipate, anche se in liquidazione, rimane ancora una partecipata, io avrei trovato opportuno che ci venisse comunicato se dopo il Consiglio comunale che abbiamo dedicato alla discussione sulla vicenda della liquidazione della Farmacia, in questa occasione finalmente ci venissero date ulteriori informazioni, perché nel frattempo sono trascorsi quasi sei mesi, se non sette.

Quindi a questo punto lo chiedo come chiarimento. Chiedo all'Assessore se nel frattempo, dall'ultimo Consiglio che è stato tenuto a maggio in cui si è parlato di Farmacia comunale, ci sono state delle novità rispetto a un tentativo dichiarato di trovare un accordo extragiudiziale o se invece non si è proceduto in questa direzione e ci sono state invece novità per quanto riguarda il procedimento giudiziario.

## **PRESIDENTE**

Chiedo a questo punto se ci sono altri chiarimenti, in maniera che l'Assessore possa rispondere una sola volta.

Se non ci sono altri chiarimenti, prego, Assessore, può rispondere.

## **ASSESSORE TACCORI**

Rapidamente aggiorno su quelli che sono stati i passi avanti di questa situazione. Intanto il Comune ha identificato il revisore dei conti, perché sino a questo momento la Farmacia non si era dotata di un revisore; il nominativo è stato sottoposto alla liquidatrice e sarà portato in assemblea. Ci siamo accordati subito dopo le vacanze di Natale, quindi andremo in assemblea per nominare il revisore. Questo passaggio è fondamentale per entrambe le parti. Abbiamo convenuto con la liquidatrice l'importanza di questa nomina proprio propedeuticamente a tutti gli altri atti che verranno fatti, perché sino a questo momento diciamo che nell'ente la questione bilanci Farmacia comunale è sempre stata affrontata sotto un profilo sicuramente tecnico, amministrativo, meno da un punto di vista prettamente contabile aziendale. La presenza del revisore tutela entrambe le parti e ci darà finalmente un po' di chiarezza su quelli che sono stati poi i dubbi e i nodi che hanno portato anche alla situazione giudiziaria.

Per quanto riguarda invece le cause gli aggiornamenti sono recenti, si è tenuta nella scorsa settimana l'udienza per la causa, il giudice ha valutato che essendo le due cause, quella intentata dalla Farmacia verso il Comune e quella invece intentata dai soci verso la Farmacia, collegate ed essendoci degli aspetti rilevanti in merito a un presunto conflitto di interessi, a una presunta incompatibilità del soggetto Comune all'interno dell'assemblea quando si esprime, ha ritenuto il giudice di rinviare l'udienza in attesa del pronunciamento della prima causa diciamo, cioè di quella dei soci contro la Farmacia. L'udienza si terrà a febbraio, quindi poi in seguito a quella ci saranno le evoluzioni anche sull'altra causa.

Diciamo che sicuramente si metteranno insieme i pezzi. Il primo passo è il più rilevante, quello che hai detto per primo, cioè la nomina del revisore, che finalmente ci darà un po' di chiarezza sui conti.

#### **PRESIDENTE**

Grazie assessore. Continuiamo con la discussione. Chi vuole intervenire? Se non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Ci sono dichiarazioni di voto? Prego, Consigliera Crisponi.

#### **CONSIGLIERA CRISPONI**

Come ho detto prima, questo è un atto puramente formale perché di alcune partecipate neanche discutiamo. La nostra quota di partecipazione in Abbanoa è irrisoria, per cui non abbiamo di fatto nessun potere decisionale, però sulla Farmacia comunale voglio fare un'osservazione. È vero che finalmente è stato nominato il revisore, però è anche vero che la liquidatrice aveva chiesto più e più volte che venisse nominato e finalmente si è proceduto a farlo perché è intervenuto anche il collegio dei revisori dei conti del Comune di Sestu, che ha detto una parola chiara finalmente anche sulla Farmacia comunale. Quindi non possiamo che essere contenti di questo, se servirà a portare un chiarimento all'interno anche delle relazioni fra la Farmacia comunale srl e il Comune in evidente conflitto di interessi, suo principale azionista.

Per le ragioni che ho esposto, il mio voto e quello di Sestu Domani sarà di astensione.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Se non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto, mettiamo ai voti il punto 2 all'ordine del giorno: *“Revisione periodica delle partecipazioni ai sensi dell’art. 20 DLgs. n. 175/2016 (Tusp) e censimento delle partecipazioni pubbliche (art. 17, DL n. 90/2014) al 31/12/2021”*.

Si procede alla votazione per appello nominale:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
14	11	00	03

Consiglieri assenti: Collu Valentina, Meloni Valentina, Mura Michela, Petronio Laura, Pisu Fabio, Pitzianti Silvia e Argiolas Giulia. Consiglieri astenuti: (Crisponi Annetta, Picciau Giuseppe, Serra Francesco)

Con 11 voti favorevoli e 3 astenuti, il Consiglio approva.

Passiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede alla votazione per appello nominale:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
14	10	00	03

Consiglieri assenti: Collu Valentina, Meloni Maurizio, Meloni Valentina, Mura Michela, Petronio Laura, Pisu Fabio, Pitzianti Silvia e Argiolas Giulia. Consiglieri astenuti: (Crisponi Annetta, Picciau Giuseppe, Serra Francesco)

Con 10 voti favorevoli e 3 astenuti, il provvedimento è immediatamente eseguibile.

## **VIENE DISCUSO IL PUNTO NUMERO 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO CHE RECITA:**

*“Variante non sostanziale al piano di lottizzazione convenzionata in zona C di espansione residenziale sottozona C3, denominato Cau Mario e più per la redistribuzione planimetrica all'interno del lotto 19”*

### **PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Bullita per illustrare il testo.

### **ASSESSORE BULLITA**

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti i presenti e a quelli che ci seguono da casa. L'atto che ci apprestiamo a discutere riguarda una variante minimale al lotto 19 della lottizzazione Cau Mario di via Cagliari. Il lotto in questione, il lotto 19 è di una consistenza di 899 metri quadri, che attualmente è suddiviso in tre sub lotti, A, B e C, rispettivamente di 352, 275 e 272 metri quadri. I proprietari propongono una variante per suddividere il lotto 19 anziché in tre, in due sub lotti che quindi, essendo di 899 metri quadri, diviso per due sono due lotti perfettamente identici, che quindi hanno una consistenza di 449,50 metri quadri.

Vi segnalo che nella relazione c'è un refuso, c'è scritto 499,50, ma in realtà è 449,50. Per cui ovviamente verrà portato al correttivo nella delibera che verrà pubblicata.

Non ci sono variazioni volumetriche ovviamente, infatti è una variante minimale, non ci sono variazioni agli standard, quindi tutte le superfici per standard vengono rispettate e soprattutto rimangono invariate nella forma, nella sostanza e nella misura.

Questo atto è passato anche in commissione con esito favorevole, per cui si propone al Consiglio comunale l'approvazione.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie assessore.

Apriamo la discussione.

Chi vuole intervenire? Se non ci sono interventi, passiamo alla dichiarazione di voto.

Ci sono dichiarazioni di voto?

Se non ci sono interventi per dichiarazione di voto, mettiamo ai voti il punto 3 all'ordine del giorno: *“Variante non sostanziale al piano di lottizzazione convenzionata in zona C di espansione residenziale sottozona C3, denominato Cau Mario e più per la redistribuzione planimetrica all'interno del lotto 19”*.

Si procede alla votazione per appello nominale:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
13	13	00	00

Consiglieri assenti: Collu Valentina, Meloni Valentina, Mura Michela, Petronio Laura, Pisu Fabio, Pitzianti Silvia, Serra Francesco e Argiolas Giulia.

Con 13 voti favorevoli il Consiglio approva all'unanimità.

Passiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede alla votazione per appello nominale:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
13	13	00	00

Consiglieri assenti: Collu Valentina, Meloni Valentina, Mura Michela, Petronio Laura, Pisu Fabio, Pitzianti Silvia, Serra Francesco e Argiolas Giulia.

Grazie vicesegretario.

Con 13 voti favorevoli, il provvedimento è immediatamente eseguibile.

Abbiamo trattato tutti i punti all'ordine del giorno. Auguro a tutti un santo Natale e un felice 2023. Buona serata a tutti.

**ALLE ORE 19.<sup>20</sup> IL PRESIDENTE CHIUDE I LAVORI E SCIoglie L'ADUNANZA**

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene firmato come appresso:

IL PRESIDENTE  
*Sig. Manca Antonio*

LA VICESEGRETARIA  
*Dott.ssa Sandra Licheri*

Depositato presso la segreteria generale in data odierna con contestuale pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni e trasmissione di avviso ai signori Consiglieri Comunali Prot. n° \_\_\_\_\_

Sestu, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
*Dott. Marco Marcello*